[Оппонент]
Хасан аль басри и другие ученые вынесли такфир хаджаджу а другие не мение авторитетные ученые не вынесли. Но они не такфирили друг друга! ?!

[Абу Хаммад]
Хорошо, давай рассмотрим этот вопрос. Действительно были разногласия относительно Хаджжаджа. Но древние не выносили такфир друг другу из-за этого.
Но здесь есть путаница, мы говорим о разных вещах. Ты привел пример с такфиром определенной личности, а мы говорим не о личности, а о теме

[Абу Хаммад]
Например скажем есть тема: куфр демократии
я для примера
Или куфр в законодательстве
Например человек какой-то не знает что брать законодателем другого есть куфр, и поэтому не выносит такфир
Из-за того, что не знает основы

[Абу Хаммад]
А теперь пример с личностью. Есть личность, которая совершила куфры. Кто-то увидел ее поступок, а кто-то не увидел. Кто увидел, он вынес такфир. А кто не увидел, тот не вынес. Эти два человека не разногласят в акиде.
они разногласят в определении факта.
совершил ли тот этот поступок или нет

[Абу Хаммад]
Мы же говорим о разногласии в такфире по причине убеждения
по причине акиды
Те табиины когда выносили или не выносили такфир, разве они разногласили в теории, разве у них было разное понимание акъиды?

[Абу Хаммад]
Нет конечно же нет
Поэтому твой пример, твой довод некорректен
Не применим к нашей теме
Приводи что то другое

[Оппонент]
Это недовод а случай в исламской истории

[Абу Хаммад]
Ну ты же привел его как довод в вопросе такфира

[Вопрошающий]
Я вот хотел спросить за намаз

[Абу Хаммад]
Да

[Вопрошающий]
Почему ученые не выносят такфир друг другу, если их мнения расходятся в намазе?

[Абу Хаммад]
Теперь рассмотрим этот вопрос
Здесь как видим разногласия не в физической личности, а разногласие в убеждении
Но все ли убеждения равны? Нет. Есть основы религии, и это то, что напрямую связано с основой таухида.
А есть то, что не напрямую связано с таухидом
Намаз же не связан напрямую с таухидом. Если человек не знал что такое намаз, это не означает, что он не познал Господа
Что у него недостаток в единобожии

[Абу Хаммад]
Намаз это форма мольбы
Сама мольба это основа. То, что ее нужно направлять только Аллаху - основа
Но вот форма ее, это не основа
Поэтому разногласие в такфире оставивших намаз не равно разногласию оставивших основу таухида

[Оппонент]
Значит тот кто оставил намаз остается мувахидом который знает основу таухида.

[Абу Хаммад]
Сама тема намаза
Вот тебе вопрос
Представим двух людей
1) Знает единобожие, но не слышал о намазе
2) Знает о намазе, делает, но не знает часть таухида. Например думает, что можно молиться мёртвым
Кем является первый и кем второй

[Вопрошающий]
Один мувахед второй мушрик

[Абу Хаммад]
Значит намаз и таухид качественно разные вещи

[Вопрошающий]
Я говорю за человека, что оставил намаз по лени

[Абу Хаммад]
Ты согласен с тем, что намаз и таухид разные вещи
Ведь незнание таухида это недостаток знания об Аллахе
А незнание намаза это не значит, что человек не знает Господа и единобожие

[Оппонент]
Нет ты написал что оставивший намаз не равен тому кто оставил таухид. Как тогда понять что человек оставил таухид .если оставление намаза не свидетельствует об оставление таухида.

[Абу Хаммад]
Давай по порядку
Определим сперва являются намаз и таухид одинаковыми вещами или разными

[Абу Хаммад]
Не знать намаз это значить не знать единобожие?
Ответь на это

[Оппонент]
Не совершать

[Абу Хаммад]
Ответь на мой вопрос

[Оппонент]
Причем тут знать

[Абу Хаммад]
к совершению перейдем
мы пытаемся понять разницу в сути самих вещей
а потом перейдем к их совершению или оставлению
Не знать намаз это значить не знать единобожие?
Ответь на это
Да или нет

[Оппонент]
Я не это хотел сказать

[Абу Хаммад]
Ну а я это спрашиваю
Не увиливай от ответа

[Вопрошающий]
Намаз нельзя с этим связать

[Абу Хаммад]
Этот вопрос важен для сути нашего вопроса

[Оппонент]
Если бы человек мог сам познать таухид была бы нужда в писаниях . И посланниках

[Абу Хаммад]
Не знать намаз это значить не знать единобожие?
Ответь на это

[Оппонент]
Я несказал что не ЗНАТЬ про фард намаза приравневается к незнанию таухида. Ведь сахабы узнали и практиковали таухид на небыл еше предписан намаз и закат.

[Абу Хаммад]
То есть ты признаешь, что незнание намаза не равно незнанию таухида

[Абу Хаммад]
Сделаем отсюда вывод
Значит намаз и таухид это качественно разные вещи
Да или нет?
Потом перейдем к совершению или оставлению
Сначала про суть

[Абу Хаммад]
Суть таухида и суть намаза значит разные
Да или нет

[Оппонет]
Это и так понятно. Но религия завершина. И мы говорили с тобой о хадисе когда пророк (с. А. С) послал муаза в емен.

[Абу Хаммад]
я заостряю вопрос о знании не ради знания или не знания.
Свидетельство намаз закат
А ради того, что показать, что сути этих вещей разные
Разница проявилось в этом
в их незнании
Теперь дальше
Раз сути намаза и таухида разные,
то оставление разных вещей, это разные вещи
и хукмы разные

[Оппонет]
Человек не может сам по себе постичь таухид. Как и намаз

[Абу Хаммад]
Тот, кто оставил часть единобожия
например поклонился кресту
он совершил ширк

[Оппонет]
А если не поклонился

[Абу Хаммад]
а какой ширк совершил тот, кто оставил один раз намаз по лени
Нет он поклоняется и молится
Но вот один раз поленился
Какой он ширк совершил?
в чем его неверие
Объясни
Какую часть таухида оставил тот, кто раз не совершил намаз?

[Оппонет]
Я не говорил за тех кто один раз оставил

[Абу Хаммад]
Я доказал, что намаз и таухид качественно разные вещи
а значит доказал, что такфир в них тоже разный
мой вопрос был для ответа
и я дал ответ
Тот, кто один раз оставил таухид он становится кафиром

[Вопрошающий]
Так почему один ученый выносит такфир, а другой нет и они друг другу не выносят такфир ?

[Абу Хаммад]
если намаз основа, значит тот, кто раз оставит его тоже должен быть кафиром

[Абу Хаммад]
Еще раз даю ответ
Потому, что намаз и таухид разные вещи
цепочный такфир идет только в теме основы таухида

[Вопрошающий]
Я понял
Сейчас только понял

[Абу Хаммад]
в тех вопросах, который отличаются от таухида цепочный такфир не идет

[Оппонет]
Тоесть ты хочеш сказать что тот кто совершил один раз ширк по незнанию это не тот кто оставил один намаз по лени
Но ведь это итак понятно

[Абу Хаммад]
Ну а значит что мы спорим

[Абу Хаммад]
Раз это разные вещи, значит намаз не есть основа таухида
а значит цепочный такфир в ней не идет
Мы утверждает цепочный такфир только в основе таухида

[Вопрошающий]
Ну оставление намаза это куфр ?

[Оппонет]
Один раз не читать или вообще нечитать и приэтом быть мувахидом зная что намаз фард
?

[Абу Хаммад]

Я уже доказал и вы согласились, что намаз это не основа таухида. А мы утверждаем цепочный такфир только в основе таухида
Значит спорить не о чем

[Вопрошающий]
Я не спорю. Я хотел спросить за намаз

[Абу Хаммад]
и дальше задавать вопросы не о чем
Мы пришли к общему
Я ответил за намаз

[Вопрошающий]
Оставить намаз это куфр ?

[Оппонет]
А как ше столпы имана и ислама почему там есть намаз и закат

[Абу Хаммад]
То есть тему цепочного такфира вы поняли?

[Абу Хаммад]
Столпы имана это тоже основа таухида
это входит в знание о господе и единобожии
А намаз закят пост и хадж это не основа таухида

[Вопрошающий]
Я так и не получил ответ
Оставить намаз это куфр ?

[Оппонет]
если я не выполняю столп намаза тогда все рушится и где тогда полнота таухида?

[Абу Хаммад]
Смотри ты сам сказал, что хадж и пост тоже столпы
но многие ученые кто выносят такфир за намаз они не выносят за остальные столпы
Это не такие столпы.

[Абу Хаммад]
Единобожие это суть веры

а намаз ее укрепление

[Вопрошающий]
Оставить намаз это куфр ?

[Абу Хаммад]
столп в том плане что поддерживает и укрепляет

[Абу Хаммад]
По моему мнению это не есть действие куфра
Я придерживаюсь большинства ученых в этом вопросе

[Оппонет]
Так другие ученые вам за то что вы не считаете оставление намаза куфром такфир вынесут или нет?

[Абу Хаммад]
Нет

[Вопрошающий]
А кто из ученых говорит, что оставить намаз, это не куфр ?

[Абу Хаммад]
Подавляющее большинство

[Вопрошающий]
Можно где это почитать ?

[Вопрошающий]
Можно где это почитать ?

[Абу Хаммад]
Да, ин шаа Аллах. Например так считает Ибн Кудама. Ибн Къайим

[Оппонет]
А есть хадис что тот кто оставил молитву мушрик

[Вопрошающий]
Я тогда буду ждать далила тут

[Абу Хаммад]
Да, конечно, те ученые привели в далиль много хадисов

[Абу Хаммад]
Щас выставлю, ин шаа Аллах

[Вопрошающий]
Пока говорим на тему куфра
Хотел спросить
А если отрицать, что хамр запретен.
Это куфр ?

[Абу Хаммад]
Если человек зная точно запретность отрицает то куфр

[Абу Хаммад]
Сказал Мухйиддин Ан Навави (631-676 х/1233-1277 м) в шархе этого хадиса:
Имам Малик, Имам Шафии – рахимахумаЛлах – и джумхур/множество салафа и халафа сказали, что он не будет кяфиром, а будет фасиком. От него захотят, чтобы он покаялся. Или покается, или мы убьем его в наказание/хадд (т.е. не по причине куфра). Как женатого человека, который сделал зина/прелюбодеяние. Но его надо убить мечом.
Сказали Абу Ханифа, группа из Куфийцев, Аль Музани сподвижник Шафия – рахимахумаЛлах – что он не будет кяфиром и не надо его убивать. Его надо наказать таъзиром и заключить в тюрьму до того пока не совершит намаз.

[Вопрошающий]
Так куфр же по не знаю не прощается ?

[Абу Хаммад]
Да верно
Смотри
пойми какой здесь вид куфра
куфр отрицания хамра это куфр опровержения худжжи
это не отдельный вид куфра
Не знать это тоже куфр
Но это куфр опровержения худжжи

[Абу Хаммад]
То есть куфром будет только если будет худжжа которую он опровергнет
Это сам такой вид куфра
А если взять другой вид куфра например
куфр поклона идолу

[Вопрошающий]
Это ширк

[Абу Хаммад]
то не знать этот куфр тоже куфр
Отвергать худжжу тоже ширк

[Абу Хаммад]
Продолжение слов Навави
Джумхур привел в доказательство о том, что он не будет кафиром аят Всевышнего: «Воистину, Аллах не прощает, когда к Нему приобщают сотоварищей, но прощает все остальные (или менее тяжкие) грехи, кому пожелает». (4:116)

Еще они привели в качестве доказательства слова Пророка - салля Ллаху аляйхи ва саллям: «Кто скажет Ля иляха илля Ллах войдет в Рай», «Кто умрет, зная, что нет божества кроме Аллаха, войдет в Рай», «Если встретит раб всевышнего Аллаха с двумя свидетельствами, без сомнения, то не будет он отстранен от Рая», «Аллах запретил огню того кто сказал Ля иляха илля Ллах» и другие хадисы.

Къудама Аль Макъдиси (541-620 х/ 1146-1223 м) из ханбалитских факихов, говорит о единогласии/иджмаъ мусульман в том, что оставивший намаз не является кяфиром: «Потому что это (то, что оставляющий намаз не является кяфиром) единогласие/иджмаъ мусульман.

Так как мы не знаем в каком либо веке ни одного, из оставивших намаз, чтобы его не омывали после смерти, не совершали погребальный намаз над ним и не хоронили на мусульманском кладбище. А также не запрещали его наследникам наследовать, и чтоб он наследовал понаследству. А также не разлучали мужа с женой из-за того, что кто-то из них оставил намаз, несмотря на то, что оставляющих намаз много.

Если бы оставляющий намаз являлся бы кяфиром, то все эти хукмы приводились бы в исполнение.

Мы не знаем, чтобы среди мусульман было разногласие в том, что оставивший намаз обязан возмещать его. Если бы оставляющий намаз являлся бы вероотступником, то ему необязательно было бы возмещать намаз и пост.

А вышеупомянутые хадисы (о том, что оставляющий намаз является кяфиром) в смысле устрашения и, что (оставляющий намаз) подобен неверному, но не в действительном смысле».Ибн Къудама: Аль Мугъни: 3/357-358

В другом месте:

«Второе мнение состоит в том, что оставившего намаз казнят в качестве наказания, но, не вы-водя его из Ислама. И на это указывает иджма’ мусульман!» См. «аль-Мугъни» 2/444.
А хадис Пророка, салля Ллаху аляйхи ва саллям - «Между человеком и между ширком и куфром оставление намаза» - объяснили следующим образом: Оставляющий намаз заслужит наказания кяфира и это наказание - смерть. Или хадис надо понимать так, что, кто считает это (оставление намаза) дозволенным, или этим он дойдет до куфра, или его поступок из поступков кяфира. Аллаху ведомо лучше».

Источник: Мухйиддин Ан Навави: Сахиху Муслим би Шархин Навави: 2/70
Египет: 1347/1929

[Абу Хаммад]
Сказал алляма Абу Умар Ибн Абдиль Барр (368-463 х/978-1071 м) в книге «Ат Тамхид» о человеке который принимает, что намаз это фарз, но не совершает его из за лени:

إلا أنهم اختلفوا في تاركِ الصلاةِ وهو مقِرٌ بها, فكفَّره منهم من ذكَرنا قولَه في بابِ زيْدِ بنِ أَسْلَمَ عن بُسْرِ بْنِ مِحْجَنٍ, وأبى الجمهورُ أن يكفِّروه إلا بالجَحْدِ والإنكارِ الذي هو ضِدُّ التصديقِ والإقرارِ

«Они (ученые) разошлись о человеке, который подтверждает его (обязательность) но не совершает его.

Некоторые такому человеку сделали такфир. Из них можно указать тех, мнение, которых я перечислил в главе «Зайд бин Аслам от Бушр бин Михджан».

Но джумхур/большинство отказались от такфира кроме, как такфир того, кто отвергает и отрицает важность (т.е. не выносили такфир, тому, кто оставил намаз, но вместе с этим верит в его важность). Отвергание и отрицание являются противоположностью подтверждения и признания».

Источник: Ибн Абдиль Барр: Ат Тамхид: 9/251

[Абу Хаммад]
Сказал Шейхуль Ислам, имам ан-Навави (631-676 х/1233-1277 м) из шафиитов:

حكم تارك الصلاة و الصحيح و به قال الجمهور لا يكفر
«Достоверное мнение, которое известно от большинства: оставивший молитву [не отрицая ее обязательности] не становится кафиром».

[Абу Хаммад]

Шафиитский факих и мухаддис, хафиз Зайнуддин аль-Ираки (725-806 х/1325-1404 м) в книге «Тарху т-Тасриб фи шархи т-Такриб» сказал:

وذهَب جمهورُ أهلِ العلمِ إلى أنه لا يكفُر بتركِ الصلاةِ إذا كان غيرَ جاحدٍ لوجوبِها ، وهو قولُ بقيّةِ الأئمةِ أبي حنيفةَ ومالكٍ والشافعيِّ ، وهي روايةٌ عن أحمدَ بنِ حنبلٍ أيضا
«Утвердили большинство ученых то, что оставивший намаз не впадает в неверие (куфр) если он не является отрицающим его обязательность, и это последние слова имамов Абу Ханифы, Малика и аш-Шафии, и так же, такое мнение передают от Ахмада ибн Ханбаля».

Источник: Зайнуддин аль-Ираки: Тарху т-Тасриб: 2/147

[Абу Хаммад]
А вот ясный хадис
‘Убада ибн Самит рассказывал, что Посланник Аллаха, салля Ллаху аляйхи ва саллям, сказал:

خَمْسُ صَلَوَاتٍ افْتَرَضَهُنَّ اللَّهُ تَعَالَى ، مَنْ أَحْسَنَ وُضُوءَهُنَّ وَصَلَّاهُنَّ لِوَقْتِهِنَّ وَأَتَمَّ رُكُوعَهُنَّ وَخُشُوعَهُنَّ كَانَ لَهُ عَلَى اللَّهِ عَهْدٌ أَنْ يَغْفِرَ لَهُ ، وَمَنْ لَمْ يَفْعَلْ فَلَيْسَ لَهُ عَلَى اللَّهِ عَهْدٌ ، إِنْ شَاءَ غَفَرَ لَهُ وَإِنْ شَاءَ عَذَّبَهُ

«Аллах Всемогущий сделал обязательными пять молитв. И тот, кто совершал тщательно омовение и молился в установленное для молитв время, и совершал полноценно поясные и земные поклоны, и соблюдал в молитвах смирение, тот имеет от Аллаха обещание, что Он простит его! А тот, кто не сделает этого, не имеет обещания от Аллаха, и если Аллах пожелает, то простит его, а если пожелает – накажет!»

Абу Дауд 425, Ибн Маджа 1401, ан-Насаи в ”аль-Кубра” 314, ад-Дарими 1577, Малик, 270

Мунзири в "Таргиб", 1/197, Ас-Суюти в "Джами' ас-сагир", 3946; Мукъбиль аль-Вади в "Сахих Муснад", № 3242 назвали достоверным. см. здесь

Говорит Ибн Абд-уль-Барр (368-463 х/978-1071 м) в отношении приведённого Имамом Маликом хадиса:

وفيه دليل على أن من لم يصل من المسلمين في مشيئة الله إذا كان موحدا مؤمنا بما جاء به محمد - صلى الله عليه وسلم - مصدقا مقرا وإن لم يعمل ، وهذا يرد قول المعتزلة والخوارج بأسرها ، ألا ترى أن المقر بالإسلام في حين دخوله فيه يكون مسلما قبل الدخول في عمل الصلاة وصوم رمضان بإقراره واعتقاده وعقدة نيته ، فمن جهة النظر لا يجب أن يكون كافرا إلا برفع ما كان به مسلما - وهو الجحود لما كان قد أقر به واعتقده - والله أعلم

«В этом хадисе далиль на то, что тот из мусульман, кто не совершает намаз, находится под волей Аллаха (относительно наказания), если он был единобожником и верующим в то, что принес с собой Мухаммад, салля Ллаху аляйхи ва саллям, подтверждая истинность этого, даже если он не совершал дел! Это опровергает слова му’тазилитов и хауариджей в своей основе! Разве ты не видишь, что человек принимающий Ислам, когда входит в него становится мусульманином прежде, чем начать совершать намаз, соблюдать пост в Рамадан, по причине подтверждения, убеждения и намерения?! По этой причине не становится человек кафиром, кроме как за оставление того, что делает его мусульманином, а это – отрицание того, в чём необходимо быть убеждённым! Аллаху Алям»
Источник: "Тамхид"

[Абу Хаммад]
люди, почему-то не принимают во внимание слова самого имама аш-Шафи'и, сказавшего:

حُضُورُ الْجُمُعَةِ فَرْضٌ ، فَمَنْ تَرَكَ الْفَرْضَ تَهَاوُنًا كَانَ قَدْ تَعَرَّضَ شَرًّا ، إِلَّا أَنْ يَعْفُوَ اللَّهُ ، كَمَا لَوْ أَنَّ رَجُلًا تَرَكَ صَلَاةً حَتَّى يَمْضِيَ وَقْتَهَا ، كَانَ قَدْ تَعَرَّضَ شَرًّا ، إِلَّا أَنْ يَعْفُوَ اللَّهُ.

«Посещение пятничной молитвы фард, а кто оставил фард по нерадивости, тот приобрел зло, если только Аллах не помилует его! Также как если человек оставит молитву, пока не выйдет ее время, он приобрел зло, если только Аллах не помилует его"
см. "аль-Умм", стр. 269

[Абу Хаммад]
Говорит Ибн Абд-уль-Барр (368-463 х/978-1071 м) в отношении подобных преданий:

وعلى نحو ذلك تأولوا قول عمر بن الخطاب : لا حظ في الإسلام لمن ترك الصلاة . قالوا : أراد أنه لا كبير حظ له ، ولا حظا كاملا له في الإسلام ، ومثله قول ابن مسعود وما أشبهه

«И таким же образом они истолковали слова ‘Умара: «Нет удела в Исламе у того, кто оставил молитву», и сказали: «Он имел в виду: нет большого удела, нет полноценного удела у такого человека в Исламе». И подобным образом они объяснили слова и Ибн Мас’уда»
Источник: "Тамхид"

[Вопрошающий]

Брат а вот далил где говорится за куфр
Шафиитский факих и мухаддис, хафиз Зайнуддин аль-Ираки (725-806 х/1325-1404 м) в книге «Тарху т-Тасриб фи шархи т-Такриб» сказал:

وذَهَب جمهورُ أهلِ العلمِ إلى أنه لا يكفُر بتركِ الصلاةِ إذا كان غيرَ جاحدٍ لوجوبِها ، وهو قولُ بقيّةِ الأئمةِ أبي حنيفةَ ومالكٍ والشافعيِّ ، وهي روايةٌ عن أحمدَ بنِ حنبلٍ أيضا
«Утвердили большинство ученых то, что оставивший намаз не впадает в неверие (куфр) если он не является отрицающим его обязательность, и это последние слова имамов Абу Ханифы, Малика и аш-Шафии, и так же, такое мнение передают от Ахмада ибн Ханбаля».

Источник: Зайнуддин аль-Ираки: Тарху т-Тасриб: 2/147

[Вопрошающий]
Это то что ты пр вел

[Абу Хаммад]
Почему за куфр

[Вопрошающий]
То есть ученые же разошлись

[Абу Хаммад]
Ну это с самого начала мы сказали
что разошлись
Я же и сказал что большинство считают что не куфр
значит есть меньшинство которое так не считает

[Вопрошающий]
Что выводит человека из ислама ?

[Абу Хаммад]
Да они так сказали

[Вопрошающий]
Что выводит человека из ислама ?

[Абу Хаммад]
Смотри щас объясню тебе эту тему

[Вопрошающий]
Я хотел бы ответ, что выводит из ислама ?

Кроме куфра и ширк

[Абу Хаммад]
Куфр

[Абу Хаммад]
Но это по их мнению выводит не помоему же

[Вопрошающий]
Ну так брат значит они выносят такфир вам

[Абу Хаммад]
Нет. Потому, что они не сказали, что это связано с основой таухида

[Вопрошающий]
Ну так вы говорит что он не кяфира, а они говорят что кяфир
Потому что он сделал Куфр

[Абу Хаммад]
Смотри объяняю тебе по другому

[Вопрошающий]
Вы утверждали что оставление намаза не куфр

[Абу Хаммад]
Не мы а большинство

[Вопрошающий]
А сейчас мы поняли, что это куфр

[Абу Хаммад]
Нет

[Вопрошающий]
Не могу понят что то

[Абу Хаммад]
Это меньшинство ученых так сказало

[Абу Хаммад]
Но подавляющее большинство с ними не согласно

[Вопрошающий]
Шафиитский факих и мухаддис, хафиз Зайнуддин аль-Ираки (725-806 х/1325-1404 м) в книге «Тарху т-Тасриб фи шархи т-Такриб» сказал:

وذهَب جمهورُ أهلِ العلمِ إلى أنه لا يكفُر بتركِ الصلاةِ إذا كان غيرَ جاحدٍ لوجوبِها ، وهو قولُ بقيّةِ الأئمةِ أبي حنيفةَ ومالكٍ والشافعيِّ ، وهي روايةٌ عن أحمدَ بنِ حنبلٍ أيضا
«Утвердили большинство ученых то, что оставивший намаз не впадает в неверие (куфр) если он не является отрицающим его обязательность, и это последние слова имамов Абу Ханифы, Малика и аш-Шафии, и так же, такое мнение передают от Ахмада ибн Ханбаля».

Источник: Зайнуддин аль-Ираки: Тарху т-Тасриб: 2/147

[Вопрошающий]
Так человек либо муслим либо кяфир середины не может же быть

[Абу Хаммад]
Читай: большинство ученых не посчитало куфром

[Абу Хаммад]
Правильно
Это сам человек
А кто то может посчитать кафиром, кто то не посчитал
Значит кто-то ошибся
Я же не говорю что обе группы правы

[Вопрошающий]
Ну да

[Вопрошающий]
И как так оставить

[Абу Хаммад]
Одна группа права, другая ошибается
Я считаю что правы большинство
Значить те кто говорит на ислам куфр они им выносят такфир

[Абу Хаммад]
Нет

[Вопрошающий]
Ну или этим, что говорят, что это ислам а те что нет

[Абу Хаммад]
Дай объяснить

[Вопрошающий]
Жду

[Абу Хаммад]
Есть куфр прямой, есть косвенный. Прямой это где человек оставляет часть таухида, то есть напрямую оставил таухид. А есть куфр косвенный - то есть это не есть оставление таухида, но признак того, что человек оставил таухид. Мы напрямую не видим, что он оставил, но просто по признаку понимаем, что он в сердце оставил

[Абу Хаммад]
Пример
Пренебрежение исламом это прямой куфр.
Если мы видим, что человек прямо пренебрегает исламом, мы видим как он оставил таухид
а есть еще какие то действия, которые являются признаком, что он пренебрегает

[Абу Хаммад]
например он сжег Коран

[Абу Хаммад]
Никто не говорит что можно оставить намаз
Те, кто не вынес такфир они говорят: этот человек не оставил таухид
А те, кто вынес такфир говорят

[Вопрошающий]
Ну намаз оставил же

[Абу Хаммад]
Да он может на делах не оставил таухид, но то, что он оставил намаз свидетельствует что в сердце он оставил таухид
Они говорят: мы не знаем, что у человека в сердце

[Вопрошающий]
Так дела же входят в иман
А тут получается что нет

[Абу Хаммад]
Аллах нам сообщает, что если человек оставил намаз, то значит в сердце он оставил таухид

[Вопрошающий]
Ну вот

[Абу Хаммад]
Но это не само оставление таухида а признак который мы узнали из шариата

[Вопрошающий]
Так на что же ссылаются ученые
Когда я читаю хадисы

[Абу Хаммад]
Только на хадисы

[Вопрошающий]
Я не читал хадисы за оставление молитвы

[Абу Хаммад]
Если бы не было хадисов, то невозможно было бы сказать, что оставлять намаз это куфр
потому, что это противоречит общему правилу
оставление фарда не есть куфр

[Вопрошающий]
Ну вот я как без знаний обращаюсь

[Абу Хаммад]
Это правило мы везде видим
Человек не сделал джихад

[Вопрошающий]
Так это есть куфр

[Абу Хаммад]
Или не сказал правду
Оставить фард признавая обязательность не есть куфр
[Абу Хаммад]
Только намаз вынуждены были посчитать исключением
по причине хадисов

[Вопрошающий]
Так значить это куфр

[Абу Хаммад]
А къиясу это противоречит
Поэтому они вынуждены были сказать: что это признак того, что человек оставил часть таухида

[Вопрошающий]
Так Абдуль Вахаб говорит из условий Таухида
Принятия исключает отказ

[Абу Хаммад]
Смотри не совершить фард это куфр или нет
Например не совершить джихад
Сбежать с поля
Или солгать

[Вопрошающий]
Ну мы говорим именно за намаз

[Абу Хаммад]
Вот возми любое деяние

[Вопрошающий]
Я сейчас приведу хадисы за это

[Абу Хаммад]
кроме намаза
Мы видим в шариате что оставление фарда не есть куфр
Во всех деяниях

[Вопрошающий]
А за ложь и другое я не читал, чтоб это выводило из религии, если. Человек только не отрецает этого

[Абу Хаммад]
И пришло только одно исключение

[Вопрошающий]
Намаз

[Абу Хаммад]
Противоречит общему правилу

[Вопрошающий]
Ну вот

[Абу Хаммад]
ну значит твои слова о том, что деяния входят в основу веру не правы
человек оставляет деяние\
но не лишается веры

[Вопрошающий]
Мы говорим за молитву

[Абу Хаммад]
Значит куфр оставления намаза невозможно объяснить простым оставлением действия

[Вопрошающий]
И сахабы не знал дела, чтоб человек оставил и впал в куфр как намаз

[Абу Хаммад]
Вот

[Абу Хаммад]
Значит намаз это что то другое
Какое то исключение
Непохожее на другое

[Вопрошающий]
Да

[Абу Хаммад]
По мнению меньшинства это
Не по мнению большинства ученых

[Forwarded from Салеф]
имам Ибн аль-Мунзир, специализировавшийся в теме иджма’а в том или ином вопросе в главе «Об обвинении в неверии оставившего намаз» сказал: “Я не нашел в этом вопросе единогласного мнения!” См. «аль-Иджма’» 148.
Имам аль-Багъауи сказал: “Ученые разошлись во мнении относительно человека, преднамеренно оставившего обязательную молитву”. См “Шарх ас-Сунна” 2/178.

Имам Ибн Батта, говоря о том, что с оставившим намаз не обращаются так, как с вероотступником (муртад), сказал: «В этом иджма' мусульман! Поистине, мы не знаем, чтобы в какое-либо поколение оставившего намаз не купали и не совершали над ним молитву-джаназа или чтобы не хоронили его на кладбище мусульман! Или чтобы запрещали наследовать от него! Или чтобы разводили такого человека с его женой, несмотря на то, что оставляющих намаз было много! И если бы такой человек был бы кафиром, то все эти положения обязательно применялись бы в отношении них!»

[Абу Хаммад]
Ну так вот это меньшинство признало оставление намаза куфром вынуждено
вопреки общему правилу шариата

[Вопрошающий]
Так на что же они ссылаются ?

[Абу Хаммад]
как исключение на основании хадисов
Некоторых

[Вопрошающий]
Я не могу понять

[Абу Хаммад]
Поэтому они не посчитали это обычным куфром, как все куфры
Поэтому и не вынесли такфир тем, кто разногласит
Потому, что в оставлении фарда не видно оставление таухида
Просто они сказали, что оставление намаза косвенно
косвенно
указывает

[Вопрошающий]
Так а как же другая группа ?

[Абу Хаммад]
указывает
на то, что человек оставил таухид
это мы только косвенно узнали
но не увидели
как увидели бы в том случае когда увидели, что человек поклонился идолу

[Вопрошающий]
Так как же другая группа ?

[Абу Хаммад]

Ну так вот это меньшинство признало оставление намаза куфром вынуждено
вопреки общему правилу шариата
как исключение на основании хадисов
Некоторых
Поэтому они не посчитали это обычным куфром, как все куфры
Поэтому и не вынесли такфир тем, кто разногласит
Потому, что в оставлении фарда не видно оставление таухида
Просто они сказали, что оставление намаза косвенно
указывает
на то, что человек оставил таухид
это мы только косвенно узнали
но не увидели
как увидели бы в том случае когда увидели, что человек поклонился идолу

[Вопрошающий]
Ну вот они почему не выносят такфир другой группе, я не могу понять

[Абу Хаммад]
Прочти еще раз
то, что я скинул

[Вопрошающий]
Хорошо

[Абу Хаммад]
Цепочный такфир выносится там, где явно видно оставление таухида
Ты прочти
я пока пишу еще

[Абу Хаммад]
Я хочу объяснит разницу между двумя действиями
1) Прямое действие
2) Признак того, что человек совершил то действие

Так вот оставление таухида это куфр и разногласия нет здесь
а в признаках оставления таухида может быть разногласие
Потому, что один скажет: это признак того, что человек оставил таухид
а другой скажет да нет: это не признак
Он не оставил таухид
Объясню на примере пренебрежения

[Абу Хаммад]
Пренебрегать исламом куфр и здесь нет разногласий
А есть признаки пренебрежения
Например бросать Коран в нечистоты
Это понятно что верный признак
А есть например непонятные спорные признаки
Зависящие от ситуации
Например если человек сжег Коран
Может он гнева сделал
Это куфр

[Абу Хаммад]
а может ради пользы как Осман
поэтому кто как признак оценил, тот так и поступает
но люди не выносят другому такфир который признак по другому оценил
Там где возможно по другому оценить
Так вот оставление намаза это признак

[Абу Хаммад]
Признак того, что человек в сердце оставил таухид
мы этого не знаем
Это ученые которые поняли буквально так сказали, что Аллах нам сообщил этот признак
мы и судим по этому признаку
А те, кто такфир не вынес они поняли хадисы по другому
и не посчитали оставление намаза признаком того, что человек оставил таухид
Поскольку речь идет об оценке признака разногласия возможны
А если бы это был бы не признак а прямое действие, где видно, что человек отказался от таухида
то там разногласий нет

[Абу Хаммад]
Помоему ясно объяснил

[Вопрошающий]
Это что разные для них кяфир что ли ?
Те что явно и те что косвенно ?

[Абу Хаммад]
Да
Ну вот еще пример где ты поймешь
Ты увидел куфр человека

а другой не увидел
ты считаешь человека кафиром
а тот, кто не видел его куфра не считает
вот тебе ситуация
для вас разные
Хотя человек либо кафир либо нет

[Вопрошающий]
Так они же знают их мнения
Что те придерживается такого

[Абу Хаммад]
И ты тоже знаешь мнение
Что человек не кяфер
того человека который увидел куфр
и тот знает твое мнение
И что из этого
Обе стороны знают

[Абу Хаммад]
они единогласны в том, что оставлять таухид это куфр
но одна группа говорит: когда человек оставляет намаз это признак того, что тот оставил таухид
они так истолковали
и то истолковали вынужденно

[Оппонет]
Так что оставление намаза это куфр.? Или надо опредилится прямой или косвеный! !? И хотелось бы получить шариатское значение что такое косвеный куфр. Большой и малый куфр слышал. А косвеный еше нет.

[Абу Хаммад]
если бы не хадисы они бы так не считали

[Абу Хаммад]
Косвенный то есть бизатихи и бигайрихи
куфр сам по себе
или куфр из-за внешнего другого

[Абу Хаммад]
Я считаю что объяснил предельно ясно
Если не понял, то пожалуйста еще раз перечитай
Смысла говорить нет
Будем только повторяться

[Вопрошающий]
Так если только куфр и ширк выводит из ислама а они говорят, что намаз оставил то кяфер, то значить это куфр

[Абу Хаммад]
Это признак
Я объяснил уже
Смысла повторяться нет

[Вопрошающий]
Получается ученые в куфр тоже расходятся

[Абу Хаммад]
Да расходятся но только не в том, который ясно означает отказ от таухида. А могут разногласить только в том, куфре, который неясно указывает на то, что человек отказался от таухида.

[Вопрошающий]
И с того что я понял тема Икраха с этим же связана

[Абу Хаммад]
в итоге в основе таухида разногласий нет

[Абу Хаммад]
Да

[Вопрошающий]
Мера икраха у всех же разное
У одного более жестче

[Абу Хаммад]

Есть меры где единогласие, есть где разногласия
Например в длительном аресте

[Вопрошающий]
У меня вопрос в этом
По одному из ученых икрах действителен а по другому ученому нет

[Абу Хаммад]
Ну

[Вопрошающий]
Есть такое
?

[Абу Хаммад]
Далее
Вопрос в чем?

[Вопрошающий]
Один ученый такфир выносит а другой нет
Так?

[Абу Хаммад]
Да

[Вопрошающий]
А эти ученые почему друг другу такфир не выносят?

[Абу Хаммад]
Почему должны?
Разногласий в такфире много не только в икрахе
В оставлении намаза возьми самое простое

[Вопрошающий]
Я понимаю, но мне надо разъяснить
Насчет намаза тоже хочу разобраться
Мне нужен сама суть
Нужна

[Абу Хаммад]
Потому что цепочный такфир выносится только в тех вопросах которые напрямую касаются таухида
Напрямую
Определение некоторых рамок икраха не касается напрямую таухида
Так и намаз
И все остальное
Где есть разногласия

[Вопрошающий]
Минимум есть
Как понимать разногласия в икрахе
?

[Абу Хаммад]
Не в икрахе, а в его рамках

[Вопрошающий]
Точнее

[Вопрошающий]
Не понял

[Абу Хаммад]
Почему мы вообще выносим цепочный такфир

[Вопрошающий]
Извините вашего брата за то что вас тревожит

[Абу Хаммад]
Мы выносим цепочный такфир в том случае, когда ясно и очевидно, что человек не сделавший в данном вопросе такфир не знает единобожия не разделяет куфр от ислама
Причина цепочного такфира в этом

[Вопрошающий]
Да

[Абу Хаммад]

Тот кто не выносит например такфир тагуту, он не разделяет ширка от таухида
куфр от ислама

[Вопрошающий]
Да
Многобожника от муслима

[Абу Хаммад]
теперь перейдем к икраху

[Вопрошающий]
Да

[Абу Хаммад]
Что такое икрах и почему он является оправданием
икрах это причинение мучения, страдания

[Вопрошающий]
Да

[Абу Хаммад]
ученые единогласны, что если человек получает мучения или страдания то он оправдан
это основа
а если не получает то не оправдан
но понятие мучений может меняться от человека к человеку даже
даже возьми побои
ибн масуд сказал

[Вопрошающий]
Да

[Абу Хаммад]
я скажу все, что меня избавит от двух ударов
потому, что ибн масуд физически был слабой комплекции
а для другого два удара ничего может не значит

[Абу Хаммад]
теперь двое судей возьмем
они оценивают человека какого то

один говорит вот этот человек крепкий ему пять ударов хоть бы хны
другой говорит, да нет он слабоват

[Абу Хаммад]
Теперь например тот, кто ошибся и сказал что тот человек слабоват
он ошибся в единобожии?

[Вопрошающий]
Нет

[Абу Хаммад]
или в том, что неправильно оценил человека
В рамках
так же заключение
одни сказали это страдание
другие сказали нет это не страдание
так же убийство отца
или сына

[Абу Хаммад]
Так же возми таватур
Основа здесь что
отвергать точно установленный хадис это куфр
вот где основа
кто не вынесет такфир за отвергание точно установленного хадиса сам в куфре
но вот вопрос рамок, что является отверганием точно установленного хадиса
когда хадис считается точно установленным
То, кто сказал цифру 10 он разве ошибся в единобожии
разве он будет гореть в аду за то, что сказал 10 а не пять
опираясь на далили

[Вопрошающий]
Вот

[Абу Хаммад]
Он ошибся в фикхе

[Вопрошающий]

Да

[Абу Хаммад]
нужно смотреть в чем ошибся человек

[Абу Хаммад]
а таухиде или в фикхе

[Абу Хаммад]
если в фикхе, или в том, что не является основой, то там цепочного такфира нет
поистине цепочный такфир только в основах основ

[Вопрошающий]
Есть тут какое-то определение, что можно сказать двумя словами

[Абу Хаммад]
поистине цепочный такфир только в основах основ
вот в двух словах

[Вопрошающий]
Есть тут какое-то определение, что можно сказать двумя словами

[Абу Хаммад]
напрямую, прямейшим образом касается таухида

[Вопрошающий]
Минимум в икрахе это...
?
У каждого разное но есть минимум

[Абу Хаммад]
смотри здесь есть основа, а есть еще очевидное
это две разные вещи
Например объясним на примере пренебрежения
Основа это то, что пренебрежение к исламскому это куфр

[Вопрошающий]
Да

[Абу Хаммад]
точно так же как и основа в икрахе это то, что человек оправдан только если есть страдание
Есть вещи очевидные что они являются пренебрежением

[Вопрошающий]
Да

[Абу Хаммад]
Точно так же в икрахе есть вещи очевидные, что они не являются страданием

[Абу Хаммад]
Например бросать в нечистоты
очевидно что это унижение

[Вопрошающий]
Да

[Абу Хаммад]
так же неодобрение со стороны человека очевидно что это не пытка
не страдание
не боль

[Абу Хаммад]
а есть вещи неочевидные
ну если ты не сделаешь куфр, то человек скажет неодобрительное слово
или лишишься денег
это не пытка

[Вопрошающий]
Понял

[Абу Хаммад]
а есть вещи неочевидные непонятные
например сжигать
является ли сжигание пренебрежением

или протягивание ног

[Вопрошающий]
Понял

[Абу Хаммад]
кто то скажет пренебрежение
кто то скажет нет
но в итоге в основе все едины: пренебрежение это куфр
а также в очевидных вещах все едины

[Абу Хаммад]
есть минимум

[Вопрошающий]
Понял

[Вопрошающий]
Джазаакяллааху хайран брат

[Абу Хаммад]
Уа иййакум